

sosyal bilgilerin doğası

Yazarlar

Robert Barr
James L. Barth
S. Samuel Shermis

Çeviri Editörü

Cengiz Dönmez

Çevirenler

Nadire Emel Akhan
Ebru Ay
Cemil Cahit Yeşilbursa
Osman Sabancı
Ali Altıkulaç



Robert Barr, James L. Barth, S. Samuel Shermis
Çeviri Editörü: Doç. Dr. Cengiz Dönmez

SOSYAL BİLGİLERİN DOĞASI

ISBN 978-605-364-517-7

Kitabın Orijinal Adı: The Nature of the Social Studies

Baskı Sayısı: 1. Baskı

ISBN: 0-88280-049-3

Yayınevi: Palim Springs, An ETC Publiration

Kitap içeriğinin tüm sorumluluğu yazarlarına aittir.

© 2013, Pegem Akademi

Bu kitabın basım, yayın ve satış hakları
Pegem Akademi Yay. Eğt. Dan. Hizm. Tic. Ltd. Şti.ne aittir.
Anılan kuruluşun izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri,
kapak tasarımı; mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik, kayıt
ya da başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz, dağıtılamaz.

Bu kitap T.C. Kültür Bakanlığı bandrolü ile satılmaktadır.
Okuyucularımızın bandrolü olmayan kitaplar hakkında
yayınevimize bilgi vermesini ve bandrolsüz yayınları
satın almamasını diliyoruz.

1. Baskı: Ekim 2013, Ankara

Yayın-Proje Yönetmeni: Selcan Arslan

Dizgi-Grafik Tasarım: Cemal İnceoğlu

Kapak Tasarımı: Gürsel Avcı

Baskı: Ayrıntı Basım Yayın ve Matbaacılık Ltd. Şti.

İvedik Organize Sanayi 28. Cadde 770. Sokak No: 105/A

Yenimahalle/ANKARA

(0312-394 55 90)

Yayıncı Sertifika No: 14749

Matbaa Sertifika No: 13987

İletişim

Karanfil 2 Sokak No: 45 Kızılay / ANKARA

Yayınevi 0312 430 67 50 - 430 67 51

Yayınevi Belgeç: 0312 435 44 60

Dağıtım: 0312 434 54 24 - 434 54 08

Dağıtım Belgeç: 0312 431 37 38

Hazırlık Kursları: 0312 419 05 60

E-ileti: pegem@pegem.net

ÖZ GEÇMİŞLER

Doç. Dr. Cengiz DÖNMEZ

1966 yılında Muğla Datça'da doğmuştur. İlk ve ortaöğrenimini burada tamamladıktan sonra, 1984 yılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Tarih Öğretmenliği Bölümüne girmiş ve 1988 yılında mezun olmuştur. 1991 yılında Yüksek Lisansını ve 1997 yılında da doktorasını tamamlamıştır.

Gazi Üniversitesi Rektörlüğü Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Bölümünde 1991 – 1999 yılları arasında okutman olarak çalışmıştır. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Anabilim Dalı'na 1999 yılında Öğretim Görevlisi, 2000 yılında da Yardımcı Doçent olarak atanmıştır. Halen aynı birimde Doçent olarak görev yapmaktadır.

Yrd. Doç. Dr. Nadire Emel AKHAN

İlk, orta ve lise öğrenimini Konya'nın Seydişehir ilçesinde tamamladı. 1998- 2002 yılları arasında Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programını tamamladı. 2002 yılında Selçuk Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi A.B.D.' da araştırma görevlisi olarak göreve başladı. 2002- 2004 yılları arasında Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilgiler Eğitimi alanında Yüksek Lisansını tamamladı. 2005 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde Sosyal Bilgiler Öğretmenliği alanında doktora eğitimine başladı. Ayrıca aynı yıl Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi A.B.D.' da araştırma görevlisi olarak göreve başladı. 2010 yılında adı geçen üniversitede doktora eğitimini tamamladı. 2011 yılında Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Anabilim Dalına öğretim üyesi olarak atandı. Halen bu görevine devam etmektedir. Yazarın ulusal ve uluslar arası hakemli dergilerde makaleleri, ulusal ve uluslararası kongrelerde bildirileri bulunmaktadır.

Yrd. Doç. Dr. Ebru AY

İlk, orta ve lise öğrenimini Niğde’de tamamladı. 2002 yılında Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bölümü’nden mezun oldu. 2002–2005 yılları arasında Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilgiler Eğitimi alanında Yüksek Lisansını tamamladı. 2004 yılında Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Öğretmenliği’nde Araştırma Görevlisi olarak göreve başladı.

2006 yılında YÖK tarafından Sosyal Bilgiler Eğitimi alanında doktora eğitimini tamamlamak üzere Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Ana Bilim Dalı Sosyal Bilgiler Eğitimi Bilim Dalı’na görevlendirme ile atandı. Doktora eğitimini 2011 yılında “İlköğretim Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Karakter Eğitime Dair Öz-Yeterliklerinin İncelenmesi” başlıklı tez ile tamamladı. 2012 yılında Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Ana Bilim Dalına Yrd. Doç. Dr. olarak atandı. Halen bu üniversitede akademik çalışmalarına devam etmektedir.

Öğr. Gör. Dr. Cemil Cahit YEŞİLBURSA

1976 yılında Bursa’da doğdu. 2003’de Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliğinden mezun oldu. 2004 yılında MEB’de Sosyal Bilgiler öğretmeni olarak çalışmaya başladı. 2005’de Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı’nda Araştırma Görevlisi olarak çalışmaya başladı. 2006’ da Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde Yüksek Lisansını tamamladı. 2011 yılında aynı enstitüde “Sosyal Bilgilerde miras eğitiminin öğrencilerin somut kültürel mirasa karşı tutumlarına ve akademik başarılarına etkisi” adlı çalışma ile doktorasını tamamladı. 2012 yılından beri Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalında Öğretim Görevlisi olarak çalışmaktadır.

Arş. Gör. Osman SABANCI

1979 yılında Almanya'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini İzmir'de tamamladı. 2000 yılında Dokuz Eylül Üniversitesi İzmir Meslek Yüksekokulu Mahalli İdareler bölümünü tamamladı. 2005 yılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Öğretmenliğinden mezun oldu. 2005 yılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı'nda Araştırma Görevlisi olarak çalışmaya başladı. 2008 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünde Yüksek Lisansını tamamladı. 2008 yılında aynı alanda doktora eğitimine başlamış olup doktora devam etmektedir. 2010 yılında Anadolu Üniversitesi İktisat Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümünü tamamladı. 2005 yılından beri Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi'nde alanla ilgili çalışmalarını sürdürmektedir.

Arş. Gör. Ali ALTIKULAÇ

1982 yılında Mersin'in Tarsus ilçesinde doğdu. İlk ve orta öğrenimini Tarsus'ta, lise öğrenimini Ankara'da tamamladı. 2004 yılında Gazi Üniversitesi Sosyal Bilgiler öğretmenliği bölümünden mezun oldu. Aynı yıl öğretmenlik görevine başladı ve yedi yıl bu görevi sürdürdü. 2008 yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde Sosyal Bilgiler Eğitimi alanında yüksek lisans eğitimini tamamladı. 2011 yılında Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Anabilim Dalında Araştırma Görevlisi olarak göreve başladı. Halen Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda Araştırma Görevlisi olarak çalışmakta ve doktora öğrenimini sürdürmektedir.

*Beryl Barr, Martha ve Raymond Barth, Harry ve Celia Shermis'e, bu kitap
büyük bir borç için küçük bir karşılık olarak sevgiyle ithaf edilmiştir.*

ÖN SÖZ

Sosyal bilgiler alanı; çatışan tanımlamalardan, amaçların üst üste gelmesinden ve felsefelerin karmaşasından uzun süredir muzdarip oldu. Bu varyasyonlar, zayıflık ve dağılmada olduğu gibi az da olsa bazı hata ve yanlışlarla sonuçlandı. Bunlar belirsizlikleri başlattı, kararsızlıkları sürdürdü, birleşmeleri önledi ve ilerlemeyi geciktirdi.

Sosyal bilgiler ifadesi; sosyal bilimler, sosyal hizmetler, sosyalizm, radikal sol kanat görüşü, sosyal reform, anti tarih, sosyal konuların birleşimi, bir alan, bir birlik, birleştirilmiş bir müfredat, çocuk lehine bir reform ve müfredat yenilikleri olarak tanımlandı. Gerçeğin elementleri bu kavramların her birinde bulunabilir. Başka hiçbir ders, farklı doktrinlerden dolayı böylesine muzdarip olmamıştır. Diğer alanlar, çeşitli disiplinlerin birleşimini içerebilirken, bunlardan hiçbiri sosyal bilgilerdeki gibi bir karmaşaya yol açmamıştır.

Sosyal bilgilerde birleşme ve uzlaşmayı sağlamak için pek çok girişimde bulunulmuştur. Komiteler, kurumlar ve bireyler; farklı isimleri, ifadeleri ve değişiklikleri savunmuşlardır. Örneğin kısa bir süreliğine, “sosyal bilgiler” yerine “sosyal eğitim” ifadesi alternatif olarak önerilmiştir. Bazen de tam bir eleme yapılmıştır, hatta bu ifadenin tamamen ortadan kaldırılması bile savunuldu. Bir keresinde Kaliforniya’da, Eyalet eğitim sorumlusu uygun terimin “Sosyal Bilimler” olduğunda ısrar ederek “sosyal bilgiler” ifadesinin kullanımını resmi olarak yasakladı. Bu çekişme, anlaşmazlık, kargaşa, çatışan seslerin karmaşası hâlâ devam etmektedir. Felsefede, yöntemde, değerlendirmede ve terim bilgisinde birliği sağlamak için yapılan bu girişimler, sadece yerel bazda ve geçici olarak en iyi şekilde başarıya ulaştı.

En sonunda, 1970 Kasımında, uygulanabilir ve cazip bir öneri ufukta belirdi. Sosyal Bilgiler Ulusal Konseyi’ne ait olan “Sosyal Eğitim” adlı dergide, çatışan seslerin ikilemine dair üç yaklaşımlı bir çözümü savunan ve bunun kabul edilmesini öne süren açık sözlü bir makale yayımlandı. Her ikisi de Purdue Üniversitesinde görevli olan James L. Barth ve S. Samuel Shermis, gerçekleri kabul etmemizi ve sosyal bilgilerin (1) vatandaşlık aktarımı olarak, (2) sosyal bilimler olarak ve (3) yansıtıcı araştırma (reflective inquiry) olarak algılanabileceğini önerdiler. Bu teklif çok çabuk dikkatleri üzerine çekti. Bazıları tarafından gerçekçi bir tanım ve gerçeğin zekice bir incelemesi olarak kabul gördü. Ne yazık ki bu iki eğitimci, Indiana Üniversitesinden Profesör Robert Barr’ın yardımlarıyla ayrıntılı olarak bu eşsiz öneriyi kayıt altına aldılar ve genişlettiler. Potansiyelleri hakkında yorum yapma ve anlamını özetlemek için görüşlerimi birkaç sayfaya sığdırabildiğim ve bu üç meslektaşına fikir katabildiğim için mutluyum.

Sosyal bilgilerin can damarı ilişkilerdir, özellikle insanlar arasındaki ilişkilere. Belki de bu sözcüğün önemi tam anlamıyla, bütün müfredat programına kısa bir bakışla anlaşılabilir. Böyle yaparak bir kişi; (1) konuların bilimle ilişkilendirildiğini, (2) ölçmenin matematiğe bağlandığını, (3) iletişimin İngilizceye bağlandığını, (4) yaratıcılığın sanata bağlandığını, (5) çalışmanın mesleklere bağlandığını, (6) lokasyonun coğrafya'ya bağlandığını, (7) boş zamanların eğlenceye bağlandığını ve (8) ilişkilerin sosyal bilgilere bağlandığını algılar.

Fakat kişi, insan ilişkilerinin sosyal bilgiler kavramı içerisinde hemen değerlendirilemeyecek kadar kapsamlı ve belirsiz olduğunu fark eder. Kişi, bireysel olarak doktorlar, din adamları ve psikologların ilgi alanına girebilir. Fakat sadece birey olarak en az bir kişiyle ilişki kurmadan sosyal bilgilerin ilgi alanını oluşturamaz. Doğal olarak kişi, gruplara, örgütlere, kurumlara katılır ve böylelikle bunlar kesintisiz bir insan ilişkileri ağı yaratır. Bunlar sosyal bilgilerin özünü ve can damarını oluşturur.

Düzenlemeleri ve çalışmalarını hızlandırmak için sosyal bilgiler, çeşitli konu ve alanlara bölünmüştür. Geçmişte kalan ilişkilerin uzun hikâyeleri tarihle, parasal ilişkiler ekonomiyile, çeşitli diğer alanlar da sosyal bilgilerin farklı bölümleriyle ilişkilendirilir. İlginç olan şu ki, bu çeşitli bölümler, kabul edilmiş veya tanınmış bir bütünle asla tatmin edici bir şekilde birleştirilemez veya kaynaştırılmaz. Parçaların toplamı bütüne denk değildir; alanın sınıflandırılmamış bölümleri, mevcut konuların dışında durmaktadır. Bu nedenle alanı tanımlamak için yapılan pek çok girişim sadece kısmen başarı sağlamıştır. Barr, Barth ve Shermis tarafından yazılan bu kitap, belki de sosyal bilgiler alanının birliği konusunda bir anlaşma ya da bütünlük sağlanması için gösterilen en umut verici çabadır.

Kitabın tamamı, iki orijinal bölümle güzelleştirilmiş ve zenginleştirilmiştir. İlk bölüm, genç bir stajyerin ortamda dolaşan karşıt bilgiler ve doğru olmayan terim bilgisini ciddi bir şekilde anlamaya çalışmasını, öğretmenler odasındaki yapay bir iletişimi içerir. Bu bölümün esprisi; öğretmenin, stajyeri gerçeğe bağlı kalarak bilgilendirdiği açıklamalarla ikna etmesinde ve şaşırtmasında yatar. Stajyer odaya ilk girdiğinde öğretmenler, onu olabildiği kadar kafası karışmış bir halde bıraktı. Kitabın geri kalanı, bu periyodik ortamı bozan karışık konuşmanın açıklığa kavuşturulmasıdır.

Kitabın diğer bölümü "Kendinizi Değerlendirin" başlığıyla adlandırılmıştır. Bu envanteri yapan okuyucu kendisinden ve muhtemelen testten de tatmin olmayacaktır. Fakat yine de sosyal bilgiler terimleriyle ilgili bazı özel bilgiler elde edecek ve mutlaka mesleği içerisindeki konumunda, inançlarında ve karmaşalarında daha dikkatli olacaktır. Ayrıca üç temel adım: (1) amaç, (2) yöntem ve

(3) içerik de kesinlikle temellendirilecektir. Onlar en azından şimdi, kendilerini hangi yaklaşıma yakın olduklarını tanımlamada istekli oldukları konusunda bir sonuca ulaşabilirler. Bu resmi envanter sayesinde yazarlar, okuyucuların dışında zekice işbirlikçi arkadaşlar edindiler, böylece öğrencilerin meslektaşlara dönüştürülmesini ön gören Ranke'nin ünlü formülüne ulaştılar. Bu bölüm, bütün kitabın başarısının bir ölçümünü sağlıyor. Yazarlar, böylece okuyucularının yüzlerine ayna tutma cesareti gösteriyorlar ve böylece reddedilme riskini de göze almış oluyorlar. Bu test, bir ölçme aracı olarak ne kadar başarılı olursa olsun aslında zekice tasarlanmış öğretme, ikna etme ve inandırma tekniğidir.

Kitabın bu yapısı açık, yalın ve çekicidir. Birbiri ardına üç ana gelenek, (vatandaşlık aktarımı olarak öğretilen sosyal bilgiler, sosyal bilimler olarak öğretilen sosyal bilgiler, yansıtıcı araştırma olarak öğretilen sosyal bilgiler) oldukça detaylı olarak tanımlanır; onların gelişimi ve yükselişi anlatılır, durumları ve beklentileri tahmin edilir, destekçileri tanımlanır ve güçlü-zayıf yanları listelenir. Bu tanımlayıcı analizle iç içe olan şey, yazarların (1) amaç, (2) yöntem ve (3) içerik olduğuna inandığı üç temel kavramdır. Yazarların sosyal bilgilerin nasıl öğretileceği üzerine bir kitap yazmadıklarını söylemelerine rağmen yine de öğretme sürecinin zenginleşmesine katkıda bulunmuşlardır.

Vatandaşlık Aktarımı olarak sosyal bilgiler öğretimi geleneği, sosyal bilgilerin öğretilmesinde birinci tema olup, doğal olarak ilk akla gelendir. Geleneğin gelişimi, cumhuriyetin kendisinin gelişimiyle çağdaştır. Bağımsızlığın ilanı, Anayasa ve diğer devrimci belgeler, ilk yurttaşlık bilgilerini ve tarihi oluşturmuştur. Vatandaşlık aktarımının gelişimine katkıda bulunan etkili faktörler arasında onun basitliği ve açıklığı, çeşitli devletlerin müfredat kuralları, okullara harcanan paranın genel miktarı, eğitime bağışlanan arazi hibeleri ve halk eğitimi ile demokrasi arasındaki yakın ilişki de vardır. Bütün bunlar, vatandaşlık eğitiminin gücüne, dayanıklılığına, üstünlüğüne ve popülerliğine katkıda bulunmuştur.

Sosyal Bilimler olarak sosyal bilgiler öğretimi, ikinci büyük gelenektir. Yazarların bu gelenek için yaptıkları tanım tarihsel, kesin, yeterli ve inandırıcıdır. Wesley tarafından savunulan bilimler ve bilgiler arasındaki ayrım tartışmayı büyük ölçüde kolaylaştırdı ve kurucuların tarihleri ile detaylı listeleri, kitaplar, dergiler, kuruluşlar, olaylar ve özellikle yöntemler, sosyal bilim kuruluşları tarafından okul müfredatına katılımı karakterize eden 1960'lardaki muazzam gelişimi tahmin etti. 1900'lerden önce sadece tarihçiler okul programına resmi olarak önem verdiler. Sosyal bilimler örgütlerinin ortaya çıkışı, daha çok sosyal bilgiler öğretimiyle ilgilenen bilim insanı sayısını büyük oranda arttırmıştır.

Yansıtıcı Araştırma olarak sosyal bilgilerin öğretimi teorisi ve uygulaması, sosyal bilgilerin gelişiminde üçüncü gelenektir. Yazarlar, sosyal bilgilerin tartışılabilir atalarını, belirsiz destekçilerini ve hepsinden üzücüsü onun isteksiz ve gecikmiş kabul edilmesini özlem dolu bir dokunuşla takip ettiler. Yazarlar, toplumumuzu değişikliklerle mahvedilmiş, bilgi yükü altında bunalmış, çatışmalarla sorumluluk altına girmiş ve bazı uzlaşmalarla en azından geçici bir şekilde kurtarılmış olarak nitelerler.

Değerlerimizi değişiklik girdabının içine nasıl atabiliriz ve çoğulcu aynı zamanda çatışan mirasların arasından şimdilik uygun fakat yarın için daha az uygun olanını nasıl seçebiliriz? Rekabet eden öneriler pek çok gecikmeden sonra bazıları “yansıtıcı sorgulama” sürecinin sosyal bilgiler alanındaki en çok umut veren alternatiflerden birini sunduğu sonucuna vardılar. Yansıtıcı sorgulamanın manevi babası olan John Dewey, eğitimin asıl işlevi olarak akademik disiplinlerin ve kültürün yüzeysel aktarımını reddetti. O, bunun yerine toplum için daha önemli olan meseleler ile aynı zamanda öğrencileri cezbeden konuların, karşıt problemlerin seçilmesini ve çalışılmasını savunmuştu.

Yazarlar, yansıtıcı araştırmanın yavaş kabulünü takip eder ve bu anlayışı arttırmaya yönelik çeşitli girişimlerin, ödev alıştırmaları, ezberden okuma ve incelemenin geleneksel uygulamalarına nasıl dönüştüğünü açıklarlar. Bilim insanları, eleştirmenler, yazarlar ve pek çok ebeveyn; günümüz olaylarının araştırılmasını, problem çözmeyi, karar vermeyi, tartışmalı konuların incelenmesini ve öğretmenlerle öğrenciler tarafından kriterin uygulanmasını önemsemедiler. Öğretmenler, bireysel ve sosyal gelişim ile beceri edinimi ve uygulamasından çok ezberleme üzerine vurgu yapmaya devam ederek geleneksel içerik temelli tarzlarını sürdürdüler. Neyse ki Metcalf, Oliver, Wronski, Shaver ve Engle gibi pek çok gelişimci bilim insanı, eskimiş, rutin ve sıkıcı olan bu geleneğin nasıl terk edileceğini ve öğrencilerin nasıl öğrendiğini gösterdiler. Bu çalışma, alana büyük bir katkıdır çünkü sosyal bilgilerin anlamını araştırır. Aslında bu çalışma, sosyal bilgiler öğretiminin tarihinde bir dönüm noktası olan bir mihenk taşıdır.

Edgar Bruce Wesley

ÖN SÖZ

Bu kitap, yıllardır sosyal bilgiler eğitimcisi olan bütün yazarlar için sürekli bir bilmece olan şeyleri ortaya çıkarmıştır. Bilmece, sihir sözcüğüyle ilgilidir. Uzun bir dönem boyunca sosyal bilgiler öğretmenleri ne zaman konuşsalar bir iletişim problemi ortaya çıkmıştır. Emin olmak için herkes “vatandaşlık”, “düşünme”, “değerler”, “problem çözme” gibi aynı sözcükleri kullandı. Fakat sosyal bilgiler eğitimcilerinin, bu kelimeler için aynı anlam ilişkilerini paylaşmadıkları açıktı. Bu iletişim probleminin farkındalığı, hizmet içi sunumlarda, kliniklerde, seminerlerde, enstitülerde ve üniversite sınıflarında öğretmenlerle birlikte çalıştıkça daha da derinleşmiştir. Herkes “sorgulamanın” önemi konusunda hem fıkirdi, herkes “konuyla ilgili olmak” ve “karar vermeyi” desteklemek istedi. Tüm bunlar söylenilip yapıldıktan sonra öğretmenler sınıflarına döndüler, fakat çok az şey değişti.

Yavaş yavaş öğretmenlerin, yorumladıkları sözcüklerin ne anlama geldiği konusunda uygulamalar yaptıklarını görüyoruz. Onların yorumları sıklıkla, enstitü ve çalıştaylarda vurgulananlardan oldukça uzaktı. Öğretmenlerin aynı sözcükleri ve ilkeleri açıkça söylemelerine rağmen bizim bakış açımız, öğretmenler tarafından çok farklı bir şeye dönüştürülmüş gibi durmaktadır. Olağan şey, yani yüzeysel anlaşmaların derin felsefi anlaşmazlıkları gizlediği eninde sonunda bizim için açıklığa kavuştuğunda, biz de bu çelişkiyi anlamaya ve açıklamaya başlarız. Bu kitap bizim sorgulamamızın sonucudur.

1970’lerin ilk yarısı boyunca yavaşça gelişen bu kitap, herkesin açıkça hemfikir olduğu idealler üzerinde değil; mevcut sınıf davranışı üzerinde sosyal bilgiler öğretiminin gerekliliğine dayandırılmıştır. Elbette bazıları sosyal bilgilerin ne olması gerektiğinden çok, sosyal bilgilerin ne olduğu konusuna odaklandığımız için bizi eleştirecektir. Fakat alanı şu anda eskiden olduğu gibi analiz etmenin savunulabilir olduğuna inanıyoruz ve sınıf davranışlarını incelediğimizde gördüğümüz şey odak eksikliği, uygulama adımları olmayan hedefler ve en önemlisi açık bir kimlik anlayışından yoksun öğretmenlerdir. Fakat sosyal bilgiler gerçekte toplumumuzdaki herkese farklı rollerin verildiği bir ortam olduğu için bu şaşırtıcı değildi. Sosyal bilimlerdeki bilim insanları, öğretmenleri gençleri bilim dallarına göre bilgilendirmesi için kuvvetli bir şekilde cesaretlendirdi. Sivil gruplardan konuşmacılar örgütlenmiş işçiler ve endüstriler -asında bir görüşü veya bir nedeni olan neredeyse herkes-genel anlamda okulların ve özellikle de sosyal bilgilerin, benzersiz bir sosyal felsefe uygulaması için bir ortam sağladığını farz ettiler. Başından sonuna dek pek çoğu, problem çözme, vatandaşlığa hazırlık ve sorgulamanın gerekliliği konularında konuştu. Net olarak ortaya çıkan sonuç, sosyal bilgilerin tüm insanlık için her şey haline geldiğidir.

Dışarıdan sosyal bilgiler öğretmenlerine uygulanan çeşitli baskılara ek olarak, öğretmenlerin kendileri çok sayıda farklı ve çeşitli hazırlıkları da yanlarında getirdiler. Çoğu tarih konusunda ve birazı sosyolojide, diğerleri de sosyal bilimlerde eğitimlidir ve bazılarının sosyal bilimle ilgili çok az altyapısı vardır veya hiç yoktur. Uzmanlık alanları içinde veya dışında oluşan bu güçlerin çeşitliliği bir çelişki yaratmıştır; herkes vatandaşlık eğitiminin amaçları için sosyal bilgilerin birçok kaynaktan mutlaka bilgi, değer ve beceri içermesi konusunda hemfikirken; bütünlüğü ve birleşmeyi sağlamanın en uygun aracı olma konusunda çok az fikir birliği vardır.

Hemen hemen herkes sosyal bilgilerin amacının vatandaşlık eğitimi olduğuna inanır, fakat 60 yıldır alanımızdaki eğitimciler, iyi bir vatandaş yaratmanın ne anlama geldiği konusunda anlaşamamaktadırlar. Gerçekte sosyal bilgiler alanı iyi vatandaşlıkla ilgili farklı ve sıklıkla çatışan yorumlarla karıştığı için bunun tam tersi meydana gelmişti. Geçmişte sosyal bilgiler alanı içinde kimin tanımının doğru olduğu hakkında devam eden bir çatışma vardı. Son yıllarda bu kitabın yazarları; çeşitli ayrılıkları, bakış açılarını ve çatışmaları “ya-ya da” tipi karşılaştırma yoluna gitmekten ziyade onları daha büyük bir alanın alt kümeleri olarak görmenin yararlı olduğunu düşünmeye başladılar. Bu alandaki çeşitli durumlara daha geniş bir bakış açısıyla ve daha genel olarak baktığımızda ve düşündüğümüzde alanı tanımlamak için çok daha yararlı yaklaşımlar ortaya çıkmaya başlar. Sosyal bilgilerin, vatandaşlık eğitimi amacı için beşeri bilimler, sosyal bilimler ve tarihin birleştirilmesi için daha gelişmiş olan bir organizatör olarak hizmet verdiğine inanıyoruz. Yüzyılın başından bu yana bilim insanları, sosyal bilgileri birleştirmenin en iyi yolunu bulmaya çalıştılar ve üç farklı bakış açısı ortaya çıktı. Bu bakış açıları, on yıllar boyunca geliştiği için bu alanda üç belirli gelenek belirdi. Bu gelenekleri bizler “Vatandaşlık Aktarımı olarak sosyal bilgiler öğretimi”, “Sosyal Bilimler olarak sosyal bilgiler öğretimi” ve “Yansıtıcı Araştırma olarak sosyal bilgiler öğretimi” olarak adlandırdık.

Analizimizi bu şekilde bölmemizin ilk amacı; sosyal bilgilerdeki farklı gelenekleri özetlemektir ve ikincisi, alanın kendi anlayışını açıklayanları eğitmek kadar geleceğin öğretmenlerine de yardımcı olmaktır. Sıklıkla sosyal bilgiler öğretmenlerinin belirgin ve ikna edici bir kimlikten yoksun oldukları bizim için açıktır. Böyle bir kimlik, sadece birinin neyi temsil ettiği düşünülerek değerlerin yansıtılmasıyla elde edilebilir. Sizi, gelenekleri öğrenmeniz ve en sonunda vatandaşlığın nasıl öğretileceği konusunda kendi yolunuzu bulmanız için sosyal bilgiler alanını anlamaya davet etmek istiyoruz.

Robert Barr

James L. Barth

S. Samuel Shermis

ÇEVİRENLERİN ÖN SÖZÜ

Elinizdeki bu kitap; her şeyden önce ABD’de sosyal bilgiler alanının temel felsefesinin ve anlayışının genel kabul görecektir şekilde oluşmasında etkili olmuş ve sosyal bilgiler bir alan haline gelmesinde önemli rol oynamıştır. Bu bağlamda özellikle sosyal bilgilere temel oluşturan; “Vatandaşlık Aktarımı Olarak Sosyal Bilgiler Öğretimi”, “Sosyal Bilimler Olarak Sosyal Bilgiler Öğretimi” ve “Yansıtıcı Araştırma Olarak Sosyal Bilgiler Öğretimi” olmak üzere üç yaklaşımı ortaya koyarak, alanın kapsam ve içeriğinin belirlenmesi ve sınırlarının çizilmesine öncülük etmiştir

Sosyal bilgiler alanının ABD’deki bu statüsünün belirlenmesinden sonraki süreçte sıra diğer ülkelerdeki durumun ortaya konulmasına gelince, kitabın misyonu ya da fonksiyonu devam etmiş ve o ülkelerde de bu alanın kapsam ve içeriğinin ne olduğunun anlaşılmasında etkili olmuştur.

Türkiye açısından bakıldığında, yakın tarihimizdeki birkaç denemeden sonra, 1997’de 8 yıllık zorunlu eğitime geçilince tekrar gündeme gelen sosyal bilgiler, ilköğretimde ders olarak okutulmaya başlanmış ve eğitim fakültelerinde de sosyal bilgiler anabilim dalları açılmıştır. Ancak bu dönemde alanda yeterince yetişmiş öğretim üyesi olmadığından genellikle tarih ve coğrafya alanlarından öğretim elemanları bu anabilim dallarında istihdam edilmiştir. Bu süreçte alanda lisansüstü eğitime de başlanmış ve zaman içinde birçok öğretim üyesi yetiştirilmiştir. Ancak bu olumlu gelişmelerin yanında, eksiklik olarak ifade edebileceğimiz hususlar da söz konusu olmuştur. Örneğin alanın kapsam, içerik, sınır vs. konularında bir anlayış birliği oluşturulamamıştır. Bu alanı tarihçiler tarihin arka bahçesi, coğrafyacılar coğrafyanın arka bahçesi gibi algılayarak, Sosyal Bilgilerin özgün bir alan olduğunu gözden kaçırmışlardır.

Özellikle bu durum MEB 2005 sosyal bilgiler öğretim programlarının hazırlanmasından sonra daha net bir şekilde ortaya çıkmıştır. Programlara göre sosyal bilgiler ABD’deki anlayışa yakın olarak on farklı disiplinin bilgilerinin yer aldığı bir alan şeklinde ortaya konulurken, yükseköğretim seviyesinde aynı değişim gerçekleştirilememiş, örneğin lisans öğrencileri açısından durum karmaşık bir hal alırken, lisansüstü eğitimde bile eski alışkanlıklardan vazgeçilememiştir. Yaptırılan bazı tezlerin hala yeni sosyal bilgiler anlayışından uzak, eski anlayışa uygun olduğu göz önünde bulundurulursa söylemek istediklerimiz daha iyi anlaşılacaktır. Özellikle bu anabilim dallarında görev yapan sosyal bilgiler mezunu olmayan öğretim elemanları açısından alanla ilgili eksiklik, anlaşılmazlık ve karmaşa devam etmektedir diyebiliriz. Alanın temel felsefesi, kapsamı, içeriği, sınırları tam olarak belirlenememiş ve benimsenememiştir.

Bu kitapta; sosyal bilgiler alanının kendi kurucuları tarafından ortaya konan sosyal bilgiler anlayışı, alanla ilgili eğitimci ve araştırmacıların istifadesine sunulmuştur. Bizzat alan uzmanları tarafından tercüme edilen kitabın, alana ve araştırmacılara katkı sağlayacağını düşünüyöruz.

Emeęi geçen arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Doç. Dr. Cengiz Dönmez

(eviri Editörü)

Ankara 2013

İÇİNDEKİLER

Öz Geçmişler.....	iii
Ön Söz.....	vii
Ön Söz.....	xi
Çevirenlerin Ön Sözü	xiii

GİRİŞ

Öğretmenler Sosyal Bilgiler Hakkında Konuştuğunda.....	1
--	---

1. BÖLÜM

SOSYAL BİLGİLERİN DOĞASI

Giriş.....	15
Vatandaşlık Aktarımcıları Tarafından Ortaya Konan Amaç	18
Sosyal Bilim Görüşü Tarafından Ortaya Konan Amaç	20
Yansıtıcı Araştırmacılar Tarafından Ortaya Konan Amaç.....	22
Sonuç.....	25
Organizasyon Hakkında Bir Bilgi	26

2. BÖLÜM

VATANDAŞLIK AKTARIMI OLARAK SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETİMİ

Değer Göreceliliği Üzerine İlgisi.....	30
Aktarım Nedir ve Nasıl Olmalıdır?.....	32
Tarihi Gelişim	33
Aktarımın Çıkış Noktası.....	34
Kültürel Zenginlik ve Aktarım Teknikleri.....	35
Çatışan İdealler	38
Birleşik Devletler Mirasının Aktarımı Tehlikede.....	39
Vatandaşlık Aktarımının Öğretim Hedefleri.....	40
Vatandaşlık Aktarımının İçeriği.....	43
Aktarımın Ardında Yatan Şey.....	45
Vatandaşlık Aktarımının Yöntemleri.....	48
Eleştirel Değerlendirme.....	52

3. BÖLÜM

SOSYAL BİLİM OLARAK SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETİMİ

Geleneğin Tarihi: Arka Plan.....	56
Geleneğin Tarihi: 19. Yüzyıl.....	57
Sosyal Bilim Olarak Sosyal Bilgiler Öğretimi: Amaç.....	59
Sosyal Bilim Olarak Sosyal Bilgiler Öğretimi: Yöntem	61
Sosyal Bilim Olarak Sosyal Bilgiler Öğretimi: İçerik.....	66
Yöntem: Sosyal Bilimcinin Dünya Görüşünü Yayımlamak.....	71
Eleştirel Değerlendirme.....	75

4. BÖLÜM**YANSITICI ARAŞTIRMA OLARAK SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETİMİ**

Yansıtıcı Araştırmayı Savunanların Bakış Açısından -- Araştırma	84
Geleneğin Tarihi	85
Yansıtıcı Araştırma: Amaç.....	94
Yansıtıcı Araştırma: Sosyal İhtiyaçlar Olarak Tanımlanan İçerik.....	94
Yansıtıcı Araştırma: Yansıtma Süreci Olarak Tanımlanan Metot	99
A. Yansıtıcı Araştırma Süreci	99
1. Deneyim	99
2. Şüphe ve Belirsizlik	99
3. Problemi Çerçeveleme	100
4. Hipotezleri Oluşturmak.....	100
5. Araştırma ve Kanıtlama.....	100
6. Genelleme.....	101
B. Yöntemi Örneklemek	102
1. Yaşanan Deneyimler	102
2. Belirsizlik ve Şüphe Oluşturmak	102
3. Problemi Çerçevelemek.....	103
4. Hipotez Kurmak	105
5. Araştırma ve Kanıtlama.....	106
6. Genelleme.....	108
C. Sınıf Tartışması: Konunun Merkezi	108
D. Sınıf Değerlendirmesi: Farklı Bir Kavrayış	109
Eleştirel Değerlendirme	111

5. BÖLÜM

KENDİNİZİ DEĞERLENDİRİN

Kim Etiketlenmek İster?	117
Sizi İkna Etmek İstiyoruz... ..	118
Sosyal Bilgiler Tercih Tablosu	119
Örnek Talimatlar	119
Matris	125
Talimatlar.....	125
İleri Talimatlar	126
Matrisinizi Yorumlama.....	126
1. Yansıtıcı Araştırma Deseni.....	127
2. Yansıtıcı Araştırma ve Sosyal Bilim Deseni	127
3. Vatandaşlık Aktarımı ve Yansıtıcı Araştırma Deseni	128
4. Vatandaşlık Aktarımı, Sosyal Bilim ve Yansıtıcı Araştırma Deseni.....	129
5. Vatandaşlık Aktarımı Deseni.....	129
6. Sosyal Bilim Deseni.....	130
Sizin Görüşünüz Nedir? Fark Eder mi?.....	131

GİRİŞ

ÖĞRETMENLER SOSYAL BİLGİLER HAKKINDA KONUŞTUĞUNDA

“Arkadaşlar, yeter artık!”

“Sorun nedir, Parker? Bu yalnızca üçüncü dönem.”

“Siz de DeeDee’nin benden istediği üçüncü dönemde olsaydınız siz de bozguna uğrardınız, çıldırdınız.”

Bay Parker odaya şöyle bir göz attı ve duygularından anlayan birini aradı. Hiç kimseyi bulamadı. Bu, onu yıldırmadı. Sözlerine devam etti.

“Onlarla ne yapmam gerekiyor? Kahretsin, okuyamıyorlar bile. DeeDee Brown, cilveli küçük el hareketlerini yapmayı bırakmazsa, Allah korusun 18 yaşından küçüklerin izlemesi yasak olan bir sinema filmi çekmeye başlayabiliriz.”

DeeDee’nin isminden bahsederken, Bayan Wilhelm başını kaldırdı. Örgüsünü bıraktı ve sakince “Jim, DeeDee ile bir sorunun mu var?” diye sordu.

“DeeDee ile bir sorunun mu var?” diye tekrarladı ve şöyle dedi: “Ona en ufak bir işi bile yaptırılmıyorum. Ya Büyük George ile flört ediyor ya kalemini açıyor ya da işte kendisinden beklenmeyen her şeyi yapıyor.”

Bayan Wilhelm “Peki, Benim DeeDee ile asla bir sorunun olmadı.” diyerek birinci tekil şahıs zamirine vurgu yaparak sakince karşılık verdi.

Bay Parker kısa bir süre Bayan Wilhelm’e kötü kötü baktı ve kendi kendine şöyle düşündü: “Senin vücudun bende olsaydı benim de öğrencilerimle bir sorunun olmazdı.” Fakat hiçbir şey söylemedi. James Parker ile üç yıldan beri kahve odasını paylaşan Katherine Wilhelm birazcık kızardı ama üstelemeye devam etti:

“Bak Jim, DeeDee’nin çok çekici bir kız olduğunu biliyorum fakat ona ulaşmak yine de mümkün. Onun ilgisini bir şeye çekmeyi bir başarabilirsen o, gerçekten çok güzel işler yapacaktır.”

“Kathy, DeeDee iki aydan beri bu sınıfta ve açıkçası onun ilgi duydukları hakkında çok fazla şey yapabileceğimi düşünmüyorum.”

Kathy Wilhelm yine kızardı ve kendi kendine düşünmeye başladı: “Jim, beni utandırmak için türlü şeyler söylüyor. Bunun onu mutlu etmesini engellemeliyim” dedi.

Millard Fillmore Lisesi'nin sosyal bilgiler bölümünde bir hafta süreliğine staj yapan Laurie Townsley, oturup dinledi. Daha ilk günden ağzını açtığı ve saf, gelecekteki şekilde idealist ve liberal etiketi yapıştırıldığı için kendi görüşlerini kendisine sakladı. Tartışma konusu oldukça tuhaf sayılırdı ama Laurie, Bayan Wilhelm'in Parker'a verdiği cevaplarla ilgileniyordu.

"Jim, seninle tartışmak istemiyorum ama geçen yıl DeeDee benim öğrencimdi ve DeeDee'nin güzel çalışmalar yapabildiğini biliyorum. Onun gerçekten ilgilendiği şeyleri bulmaya gayret etmek zorundasın."

"Evet, Kathy, onun neyle ilgilendiği biliyorum."

Laurie, "DeeDee'nin ilgi duyduğu şeylerin Bay Davis'in düşünceleriyle çok alakalı olmadığını" düşündü.

Laurie, üç gün önce müdürle yaptığı görüşmeyi düşünmeye başladı. Müdür Davis, iki dakikalık hoş geldiniz konuşmasından sonra hemen önemli konuları açıklamaya koyuldu: "Şimdi söyleyeceklerim hakkında çok dürüst olacağım ve senin de emin olmanı ve bunları anlamayı bekliyorum. Burada sıkı bir düzen vardır ve öğretmeye başladığın zaman senin de benzerini yapmanda ısrar ediyorum. Bu çocuklara biraz şans verirsen senin tepene çıkacaklardır. Bir stajyer olduğun için çocuklar seni deneyene kadar sana gerçek cehennemi yaşatacaklardır. Bu nedenle onlara bir şans verme. İlk günden itibaren durumun kontrolünü eline geçir; aksini yaparsan uzun süre dayanamazsın." Davis, yan tarafına döndü ve pencereye doğru bakarak şöyle devam etti: "Başka bir şey daha var. Sen bir sosyal bilgiler stajyerisin. Burada senin görevin, bu çocuklara ülkelerine saygı duymalarını ve iyi vatandaşlar olarak yetişmelerini öğretmektir. Bu, çok önemli bir iş olduğu kadar çok da zor bir iştir." Davis döndü ve Laurie'in gözlerine soğuk bir bakış attı. Bu bakış, belli ki onun öğretmenlik yıllarından kalmaydı.

Davis şöyle devam etti. "Bu toplumdaki insanların vatandaşlık hakkında çok güçlü duyguları vardır." Bu mesajla gözleri kısıtı. "Onlar, bizlerden bu çocukları bir kalıba sokmamızı, onlara uygun davranışları, yetkililere saygıyı, kurallara uymayı; temiz ve düzenli olmayı öğretmemizi isterler. Menfaatçilere ve kötümserlere yer yoktur; büyük bir ülkede yaşıyoruz ve bu çocukların bu ülkenin yüksek ideallerine bağlı kalmalarını sağlamak zorundayız. Bu, karışıklık çıkarmaya meyilli grupla oldukça zor bir iştir. Atalarımızı ve anayasamızı ve kazandığımız savaşları onlara öğretme şansın var. Bu, büyük bir fırsattır..."

Köşede sınav kâğıtlarını zımbalamakla meşgul olan Ben Kravitz konuşmaya başladığı anda Laurie, öğretmenler odasında devam eden konuşmaya geri döndü.

"Bildiğim kadarıyla bu okul sistemi, Amerika'nın tarihini öğretmem için bana, iş verdi ve dolayısıyla haftanın beş günü, yılın dokuz ayında tam olarak

yaptığım şey budur tarihi öğretmektir. Tarihi sunmak için elimden gelenin en iyisini yapıyorum. Fakat bir çocuk öğrenmek istemezse yapabileceğim hiçbir şey yok.”

Laurie kendini tutamadı ve şunları ağızından kaçırdı: “Bay Kravitz, öğrenmeyeceklerini mi yoksa öğrenemeyeceklerini mi kastediyorsun?”

Sınav kâğıtlarını zımbalamayı bırakan Ben Kravitz, Laurie’ye baktı ve sorunun hangi niyetle sorulduğunu eleştirel olup olmadığını düşünmeye koyuldu. Ben, dikkatli olmaya karar verdi: “Ne demek istiyorsun Bayan Townsley?”

“Yani sizin öğrencilerin yeterince zeki olmadıkları için mi öğrenemediklerini düşündüğünüzü yoksa materyallerde ilgilerini çekecek herhangi bir şey bulamadıkları için mi öğrenemediklerini düşündüğünüzü merak etmiştim yoksa sadece karşıt olduklarından mı?”

Bay Kravitz, kendi kendine “düşmanca” dedi. “Kahrolası lise çocukları. Şu anda çocuklar, bu eğitimsel metotla sınıflarında ders alıyorlar. Bu üniversite profesörlerinin gerçekten ihtiyaç duyduğu şey, her gün onun gibi bir lise sınıfında öğretmek yapmak zorunda kalmasıdır. O zaman işte onlar, kendilerini değiştireceklerdir.”

“Bayan Townsley, bu okulda gerçekten buraya ait olmayan çok fazla çocuk var. Bu çocukların ders çalışma becerileri, azimleri veya istekleri yok. Onların ihtiyaç duyduğu şey, iyi bir kurs veya buna ilave olarak mesleki eğitimidir. Açıkçası, bu çocukların benim tarih dersinden, dersin önemini düşününce gerektiği kadar faydalanabileceklerinden şüpheliyim.”

“Bay Kravitz, yeni geldiğimin farkındayım ama sizin bunları nasıl söyleyebildiğinizi anlamıyorum. İlgilendiğim kadarıyla eğer demokrasi içerisinde bir vatanş olarak etkili bir şekilde görev yapacaklarsa her öğrencinin, sosyal bilgilere ihtiyacı vardır.”

Kathy Wilhelm gülümsedi ve onaylama anlamında başını salladı. Bay Kravitz, hiçbir şey söylemedi ve Laurie Townsley’in alışılmış basmakalıp sözleri paylaştığı görüşünü onayladı. Bir öğretmen, dersi öğretmesi için görevlendirildi yani; ona çalışması için para ödendi ve teorik söyleşilere çok az önem verildi.

Jim Parker çoktan konuşmadan ayrılmıştı ve transistör radyosunu açmıştı ve maç sonuçlarını dinlemeye başlamıştı. Neticede bu, daha önemli bir konuydu. Öncelikle onun gerçekten yapmaya çalıştığı her şey, deşarj olmaktı ve herkesin, mantıklı olduğu şüpheli olan bir tartışmaya niçin girdiğini merak ediyordu.

Arthur Leonard kahve odasına girdi. Birkaç saniye içerisinde durumu değerlendirdi ve neşeli bir şekilde şöyle sordu: “Herkes nasıl?”

“Merhaba Arthur, nasılsın?” gibi gergin onaylamalar ve mırıldanmalar, Leonard’ın şüphesini doğruladı. Fakat konu ne olursa olsun kendisinin bir rolü

olmadığını biliyordu. O, enerjisini sonraki sınıfı için “Antropoloji”ye hazırlanmaya da harcaıabilirdi. Laurie, Leonard’ı gördüğü için mutluydu; aslında sadece onun kendisini Bayan Townsley olarak çağırılmayı bırakmasını ve onun da kendisine Art diyerek çağırılmaya davet etmesini istiyordu. Laurie’ye göre Art, bu bölümde sosyal bir bilim adamı olmaya en yakın kişiydi. O, sadece yakışıklı değildi; aynı zamanda onun antropoloji üzerine yaptığı yüksek lisansı da onun hakkındaki fikirlerini daha olumlu yönde perçinlemişti.

Leonard, Arapesh¹ ovasının bir haritasını bir slayta taşımaya başlamıştı. Leonard’a göre “Antropoloji” bu okulda öğretilmiş tek geçerli sosyal bilgiler dersiydi. Öğretmen kılığına girmiş spor meraklıları, iyi niyetli fakat başarısız reformcular ve yorgun yaşlı adamlar topluluğu, trigonometrik fonksiyonlara sahip olduğundan sosyal bilgiler kavramına daha çok hakimdi. Leonard, göz ucuyla Laurie Townsley’e baktı. Laurie hiçbir şey yapmamasına rağmen Leonard niçin ondan slaytlarda kendisine yardım etmesini isteyememişti? Bu, onu çok sıkıcı bir işi yapmaktan kurtarabilirdi. Arapesh üzerine çok renkli tablolar hazırlamakta sorun olabilecek herhangi bir şey yoktur fakat Leonard sonraki ünite üzerinde çalışırken stajyer onu yapabiliirdi.

“Bayan Townsley, bu işte bana yardım etmek ister misiniz?” Aslında Leonard kendisini Townsley’e bir iyilik yaptığına inandırmıştı. Townsley, “Antropoloji” için yapılan müfredata dahil olursa bir şeyler öğrenebilir ve belki de okulun söz verdiği stajyerlik ücretine hak kazanabilirdi.

“Tabi ki Leonard. Memnuniyet duyarım.”

“Peki, işin ne olduğunu açıklamama izin verin.” Diğer öğretmenler meşgul oldukları işlerine geri dönmüşlerdi bile; Kravitz zımbalamaya devam ediyordu, Wilhelm örgü örüyordu ve Jim Parker transistor radyosunu dinliyordu.

“Evet, lütfen açıklayın. Bu iş gerçekten ilginç görünüyor. Bu ders hakkında sizinle konuşmayı istiyordum. Fakat hiç zamanım olmamıştı.”

“Yaparken gerçekten zevk alacağınızı düşünüyorum. Eleştirel düşünmeyi öğretmek için düşünebileceğim her şeyden daha fazla potansiyele sahip.” Bu iddia, diğer öğretmenlerin kulak misafiri olması için tasarlanmıştı ve aslında onlarda bunu kaçırmadılar. Sadece Kathy Wilhelm herhangi bir şey söylemeden kafasını kaldırdı. Kravitz zımbalamaya devam ediyor ve Jim Parker radyoyu sol kulağına yaklaştırarak maç anlatılırken mırıldanıyor ve yüzünü buruşturuyordu.

“Evet, Bay Leonard. Benim üniversitedeki danışmanım olan Dr Myers, eleştirel düşünmeyi çok fazla desteklemektedir.”

1 Arapesh, Papua Yeni Gine’de bir kabile.